

Call for Proposals

Zwischen Technokratisierung und Demokratieanspruch: Zur Relevanz technisch-naturwissenschaftlichen Wissens in Politik und politischer Bildung

**Tagung der DVPW-Sektion Politikwissenschaft und Politische Bildung
in Kooperation mit der Universität Potsdam
am 7. und 8. September 2023 an der Universität Potsdam, Campus Griebnitzsee**

Tagungsort / Conference venue

Universität Potsdam
Campus Griebnitzsee
August-Bebel-Straße 89
14482 Potsdam

Empfehlung Unterkunft / Recommendation Hotel

SEMINARIS AVENDI HOTEL POTSDAM
Rudolf-Breitscheid-Straße 190
14482 Potsdam
<https://www.seminaris.de/hotels/tagungshotel-potsdam-avendi/>

English version below

Die Coronapandemie verdichtete den Blick auf technisch-naturwissenschaftliche Expertise und ihre Wirkkraft im politischen Diskurs. In den Mittelpunkt der Kontroverse rückt, welchen Einfluss wissenschaftliche Implikationen, insbesondere technisch-naturwissenschaftliche Evidenz, auf politische Entscheidungen haben sollten. Diese Frage beschränkt sich nicht nur auf die Pandemiepolitik, sondern entfaltet auch im Kampf gegen den Klimawandel Relevanz. So stießen wissenschaftliche Erkenntnisse über Treibhausgase (FCKW) ein Umdenken in der globalen Politik an. Zugleich warnte etwa Priester (2019) vor der Gefahr der Technokratisierung. Hieran schließt sich die Frage an, ob Krisen – und damit auch der Ruf nach wissenschaftlicher Expertise – eher die Ausnahme sind, oder ob diese Krisenhaftigkeit ein konstitutives Merkmal der Demokratie ist. In beiden Fällen gilt (wenn auch in verschiedener Dringlichkeit): Das Verhältnis von Wissen und Macht bedarf einer demokratischen Aushandlung (z. B. Schuppert et al. 2022). Hierbei gilt es auch, die Effekte technisch-naturwissenschaftlicher Einsichten auf politische Beteiligung zu beleuchten. So beleben diese einerseits die Zivilgesellschaft (bspw. die Umweltbewegung, fridays-for-future), andererseits bergen sie Konfliktpotenzial (so im Falle der Aktionen der Gruppe Last Generation).

Im Bildungskontext stößt zuvorderst die Dominanz evidenzbasierter Verwertungslogiken auf Kritik: „Die Tendenz zur Datifizierung vieler Handlungsbereiche unter anderem in der Bildung [...] wirft grundlegende Fragen nach der Veränderung des Sozialen und des Pädagogischen auf, die in immer stärkerem Maße von der allgemeingesellschaftlichen technologischen Veränderung betroffen sind“ (Höhne/Kracher 2022: 60). In Bezug auf politische Teilhabe und Bildung lässt sich fragen, wo Möglichkeiten und Grenzen einer kritischen Perspektive gegenüber entgrenztem Wissen und einer inkorporierten technologiegeprägten Wirklichkeit bestehen. Unvermeidlich scheint eine Erweiterung des datenbasierten Wissens (data, statistical bzw. digital literacy) und die Verbindung zur Informations- und Medienbildung. Gerade die hohe gesellschaftliche Relevanz bei vergleichsweise dünner struktureller Verankerung in der (schulischen) politischen Bildung provoziert die Frage nach Schnittmengen von

mathematisch-naturwissenschaftlicher und politischer Bildung. Wechselseitige Vorteile naturwissenschaftlicher und gesellschaftlicher Bildung scheinen mithin nur unzureichend ausgeschöpft.

Die Tagung will daher die verschiedenen Disziplinen ins Gespräch bringen, Hindernisse und Herausforderungen identifizieren und nach innovativen Lösungswegen suchen. Wir freuen uns über Vorschläge für Vorträge und Workshops, z. B. zu folgenden Themenkomplexen:

Panel I: Wissen, Politik und Demokratie

- *Wie können wissenschaftliche Erkenntnisse, Politik und Demokratie in ein fruchtbares Verhältnis gesetzt werden, z. B. im Feld der Klimapolitik?*
- *Welche Bedeutung hat Szientismus heute – politisch und gesellschaftlich?*
- *Ist die politisch-gesellschaftliche Teilhabe durch einen digitalGap gefährdet?*
- *Welche Rolle nimmt mathematisch-naturwissenschaftliche Evidenz im derzeitigen Wissenstransfer und der politischen Kommunikation ein?*
- *Inwieweit stellen technologiebasierte Wissens- und Machtproduktion aktuell eine Gefahr für die Demokratie dar und wie kann dieser ggf. begegnet werden?*

Panel II: Technik, Naturwissenschaft und Bildung

- *Wie kann politische Bildung politische Urteilsfähigkeit auch als Kritik technologisierter, digitalisierter Argumentationslogiken ermöglichen?*
- *Welchen Beitrag zur politischen Bildung und Teilhabe leistet der mathematische und naturwissenschaftliche Unterricht?*
- *Ist politische Bildung jenseits der Arbeit mit Daten noch zeitgemäß?*

Panel III: offenes Panel für neue Ideen und Projekte

Dieses offene Panel gibt Raum für innovative Ideen, neue Perspektiven und aktuelle/geplante Projekte sowie Drittmittelanträge.

Jenseits der Panels sind Ideen für Workshops ebenso willkommen. Dies gilt zudem für wissenschaftliche Berichte und Evaluationen von Praxen und Projekten im Bereich des Tagungsthemas.

Die Veranstalter*innen ermutigen insbesondere Wissenschaftler*innen in der Qualifizierungsphase sowie Kolleginnen zur Bewerbung. Vorschläge im Umfang von 250-500 Wörtern sind bis zum **15. Juli 2023** an **polbil@dvpw.de** zu richten. Beiträge sind in deutscher und englischer Sprache möglich. Es ist ein Tagungsband beabsichtigt.

Ansprechpartner*innen:

Dr. Luisa Girnus, Universität Potsdam, luisa.girnus@uni-potsdam.de

Prof. Dr. Isabelle-Christine Panreck, Kath. Hochschule NRW, ic.panreck@katho-nrw.de

Prof. Dr. Marc Partetzke, Universität Hildesheim, partetzke@uni-hildesheim.de

Literatur

Höhne, T., Karcher, M. (2022). Daten, Daten, Daten!! Zur Technologisierung von Bildung und Kritik durch Digitalisierung. In: Bremer, H., Dobischat, R., Molzberger, G. (Eds.) Bildungspolitiken. Bildung und Arbeit, vol 7. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-36909-5_3

Priester, K. (2019). Populismus–Technokratie–Demokratie. *Populismus–Aufklärung–Demokratie, Baden-Baden: Nomos*, 91-112.

Schuppert F., Römhildt R. A., & Weingart P. (Eds.) (2022). *Herrschaft und Wissen* (Interdisziplinäre Studien zur Wissensgesellschaft, 2) 1st ed. Baden Baden: Nomos

Between Technocratization and Democracy Claim: On the Significance of Technical and Scientific Knowledge in Politics and Civic Education

Conference of the DVPW Section Political Science and Civic Education in cooperation with the University of
Potsdam

The corona pandemic condensed the view on many vulnerable areas of our society. One of them concerns questions about the impact of technical and scientific expertise in political discourse. There is a controversial discussion about how scientific implications, especially technical-scientific evidence, should influence political decisions. The question is not limited to pandemic policy, but also has relevance in the fight against climate change. For example, scientific findings on greenhouse gases triggered a rethinking of global policy. At the same time, Priester (2019) warned of the danger of technocratization. This raises the question of whether crises – and thus also the call for scientific expertise – tend to be the exception, or whether crises are a characteristic of democracy. In both cases, the following is true (albeit with different urgency): The relationship between knowledge and power requires democratic negotiation (e.g., Schuppert et al. 2022). In this context, it is also important to shed light on the effects of technical and scientific insights on political participation. On the one hand, they stimulate civil society (e.g., the environmental movement, fridays-for-future); on the other hand, they harbor conflict potential (as in the case of the actions of the group Last Generation).

In the context of education, the dominance of evidence-based logics of exploitation is criticized first and foremost: "The tendency toward the datification of many areas of action in education, among others [...] raises fundamental questions about the transformation of the social and the pedagogical, which are increasingly affected by the general societal technological change." (Höhne/Kracher 2022: 60) In terms of political participation and education, it is possible to ask where the possibilities and limits of a critical perspective exist vis-à-vis unbounded knowledge and an incorporated technology-driven reality. An expansion of data-based knowledge (data, statistical or digital literacy) and the connection to information and media education seem inevitable. Especially the high social relevance with comparatively thin structural anchoring in (formal) citizenship education provokes the question of intersections of mathematical-scientific and civic education. Mutual benefits of scientific and social education seem to be insufficiently exploited.

The conference aims to bring the different disciplines into discussion, identify obstacles and challenges, and search for innovative solutions. We welcome proposals for presentations and workshops, e.g. on the following topics:

Panel I: Knowledge, Politics and Democracy

- *How can scientific knowledge, politics and democracy be put into a fruitful relationship, e.g. in the field of climate policy?*
- *What is the significance of scientism today – politically and socially?*
- *Is political-social participation endangered by a digital gap?*
- *What role does mathematical-scientific evidence play in current knowledge transfer and political communication?*

- *To what extent do technology-based knowledge and power production currently pose a threat to democracy and how can this be countered?*

Panel II: Technology, Science and Political Education

- *How can political education enable political judgment, also as a critique of technologized, digitalized argumentation logics?*
- *What contribution does mathematics and science education make to political education and participation?*
- *Is civic education beyond working with data still contemporary?*

Panel III: open panel for new ideas and projects

This open panel provides space for innovative ideas, new perspectives, and current/planned projects as well as external funding proposals.

Beyond the panels, ideas for workshops are equally welcome. This also applies to scientific reports and evaluations of practices and projects in the area of the conference theme.

The organizers especially encourage scientists in the qualification phase as well as female colleagues to apply. Proposals of 250-500 words should be sent to polbil@dvpw.de by **July 15, 2023**. Contributions are possible in German and English. A conference volume is intended.

Contact:

Dr. Luisa Girnus, University of Potsdam, luisa.girnus@uni-potsdam.de

Prof. Dr. Isabelle-Christine Panreck, Catholic University of Applied Sciences NRW, ic.panreck@katho-nrw.de

Prof. Dr. Marc Partetzke, University of Hildesheim, partetzke@uni-hildesheim.de

Bibliography

Höhne, T., Karcher, M. (2022). Daten, Daten, Daten!! Zur Technologisierung von Bildung und Kritik durch Digitalisierung. In: Bremer, H., Dobischat, R., Molzberger, G. (Eds.) *Bildungspolitiken. Bildung und Arbeit*, vol 7. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-36909-5_3

Priester, K. (2019). Populismus–Technokratie–Demokratie. *Populismus–Aufklärung–Demokratie, Baden-Baden: Nomos*, 91-112.

Schuppert F., Römhildt R. A., & Weingart P. (Eds.) (2022). *Herrschaft und Wissen (Interdisziplinäre Studien zur Wissensgesellschaft, 2)* 1st ed. Baden Baden: Nomos