

LISTE DER ABSTRACTS

Jun.-Prof. Tom Mannewitz¹

Dr. Carolin Rapp²

PANEL 39: Beyond the National State – Politische Kultur und politisches Verhalten in sub- und transnationaler Perspektive (Teil 1), Freitag 30.09.2016. 9:00-10:30 Uhr

1.

Autor: Peter Ulrich (Europa-Universität Viadrina Frankfurt/Oder, pulrich@europa-uni.de)

Titel: Institutionalizing (cross-border) citizenship on subnational level – The European Grouping of territorial Cooperation (EGTC) as new regional space for participatory and functional governance in Europe?

Abstract

Cross-border, transnational and interregional cooperation of subnational entities within the European Union have been strengthened *politically, legally and financially* by the EU and the Council of Europe. Nearly every border region in the EU participates in some form of cooperation structure across borders – mainly due to financial support by the EU joint initiative INTERREG. In general, these Europeanization-Regionalization effects of regional administrative integration have been described by scholars using neofunctionalist (multilevel governance) and intergovernmentalist approaches highlighting the cooperation rationale of cross-border actors. The aim of the research project is to go a step ahead following a conceptual shift towards a normative - participatory approach of (cross-border) regional integration. On the basis of the EU legal instrument European Grouping of territorial cooperation (EGTC), processes of re-scaling, re-territorialization and paradiplomacy in a “Europe of the territories” will be analyzed with regard to inclusiveness and modes of subnational participatory governance. In general, policy-making and strategic development of the EU regional policy, particularly the European Territorial Cooperation (ETC) are products of a successive bargaining and functional technocratic regulation between the administrative elites within the EU multilevel (supranational, national, subnational) polity excluding the local community. The aim of the research project is thus to elaborate forms and channels of transborder participatory governance in EU transnational spaces and to examine pre-conditions for the establishment of an increased inclusion of a cross-border citizenship. Moreover, it focuses on the problems and obstacles of the institutionalization of deliberative and participatory mechanisms of a subnational citizenship in a postnational multilevel arena. Finally, the research - that is based on four case studies - analyzes to what extent the EGTC foster both the consolidation of cross-border cooperation and institutionalization of transnational participation on a subnational level.

¹ Technische Universität Chemnitz (DE), tom.mannewitz@phil.tu-chemnitz.de

² Universität Bern (CH), carolin.rapp@ipw.unibe.ch

2.

Autoren: Kathrin Ackermann (Universität Bern, kathrin.ackermann@ipw.unibe.ch)
Markus Freitag (Universität Bern, markus.freitag@ipw.unibe.ch)

Titel: Who Gets Satisfaction From Direct Democracy? Direct Democracy, Satisfaction with Democracy and the Moderating Role of Personality Traits

Abstract

The progressive view on direct democracy stresses its positive externalities. Beyond its positive effects on political participation and political knowledge, direct democracy is even expected to increase happiness by means of satisfaction with democracy. If this is true, direct democracy could serve as a cure for the disconnection between politics and large parts of the public. Against this backdrop, we try to shed light on the link between direct democracy and satisfaction with democracy. We argue that not every citizen will get satisfied from direct democracy but that this effect is dependent on an individual's personality. In order to assess the moderating role of psychological dispositions we make use of the well-established Five Factor Model of personality ("Big Five"). We expect that depending on an individual's manifestation of the Big Five personality traits, she will appreciate or dislike the opportunity to participate directly in politics. This will in turn lead to heterogeneous effects of direct democracy on satisfaction with democracy. From a theoretical perspective we assume that high scores of openness to experience and extraversion should strengthen the positive link between direct democracy and satisfaction with democracy because open and extroverted citizens like taking part in politics and should reward the system for having the possibility of direct involvement. Whereas, agreeableness and neuroticism should hamper the positive effect of direct democracy on satisfaction with democracy. Direct democratic procedures do not only offer the possibility of participation but they also reveal societal and political conflicts. Agreeable and neurotic persons dislike the conflictive side of politics and might therefore blame the system for bringing conflicts to light. Empirically, we will test our expectations in a sub-national comparison of the Swiss cantons. We use data from the Swiss electoral study (SELECTS) 2015 and run hierarchical models with cross-level interactions.

3.

Autor: Nadine Meidert (Zeppelin Universität Friedrichshafen, nadine.meidert@zu.de)

Titel: Einfluss von Merkmalen des Parteiensystems in den deutschen Bundesländern auf die individuelle Parteiidentifikation

Abstract

Das Konzept der Parteiidentifikation hat einen hohen Stellenwert in der politischen Soziologie, sowohl in nationalen als auch in transnationalen Studien. Dabei wird die Parteiidentifikation einerseits als ein wichtiger Erklärungsfaktor für politische Einstellungen und Verhalten herangezogen, andererseits gibt es auch eine Vielzahl an Veröffentlichungen, in denen das Konzept der Parteiidentifikation mit seinen verschiedenen Eigenschaften und Dimensionen genau beschrieben sowie sein Entstehen und Bestand

erklärt wird. Die ersten und auch heute noch zu diesem Thema relevanten Veröffentlichungen beziehen sich vor allem auf sozialstrukturelle Erklärungsansätze, wonach die Sozialisierung durch die Familie und das soziale Umfeld die Identifikation mit einer bestimmten Partei prägen.

Diese ersten Veröffentlichungen und damit der Ursprung des Konzepts Parteiidentifikation gehen auf frühe (Vor-)Wahlstudien in den Vereinigten Staaten zurück. Damit haben die institutionellen Vorgaben eines Zweiparteiensystems die Spezifizierung des Konzepts geprägt. Es stellten sich somit bei der Übertragung des Konzepts auf das deutsche Mehrparteiensystem in den 1970ern die Fragen, inwiefern eine Übertragbarkeit überhaupt möglich ist bzw. wie den institutionellen Rahmenbedingungen eines Mehrparteiensystems bei der Operationalisierung und Messung Rechnung getragen werden kann bzw. muss. Der Artikel knüpft an diese Überlegungen an und argumentiert weiter, dass nicht nur Merkmale des Parteiensystems auf Bundesebene, sondern Merkmale der Parteiensysteme auf Länderebene Einfluss auf die Ausprägung der Parteiidentifikation nehmen. Weiter ist für den deutschen Fall zu vermuten, dass sich die unterschiedliche Sozialisierung der Bevölkerung in den neuen und alten Bundesländern auf die Entwicklung der individuellen Parteiidentifikation auswirkt.

Der Artikel untersucht daher den Einfluss von Merkmalen der Parteiensysteme der Bundesländer auf die individuelle Parteiidentifikation. Dabei wird der Fokus auf zwei Merkmale des Parteiensystems gelegt. Erstens die Fragmentierung, wodurch erfasst wird, wie vielfältig das Angebot an Parteien ist, mit denen sich ein Individuum überhaupt potentiell identifizieren kann. Zweitens die Polarisierung des Parteiensystems, um Unterschiede bei den Inhalten, durch die ein Individuum eine Identifikation mit einer Partei entwickeln kann, abzubilden. Schliesslich wird für die unterschiedliche Sozialisierung in den alten und neuen Bundesländern kontrolliert. Für die Analyse werden Daten des Langfrist-Panels der German Longitudinal Election Study (GLES) verwendet. Um neben der Analyse der institutionellen auch für individuelle sozialstrukturelle Faktoren kontrollieren zu können, werden Mehrebenenmodelle geschätzt. Auf Basis der Ergebnisse wird ein besseres Verständnis für den Einfluss institutioneller Determinanten auf die Ausformung der Parteiidentifikation gewonnen, um daraus Erkenntnisse für alternative Spezifizierungen und Messungen des Konzepts für den deutschen Kontext abzuleiten.

4.

Autor: Merve Schmitz-Vardar (Universität Duisburg-Essen, merve.vardar@uni-due.de):

Titel: Möglichkeiten regionaler politischer Kulturforschung am Beispiel des Ruhrgebiets im Vergleich

Abstract

Die Beschäftigung mit dem Begriff *politische Kultur*, insbesondere *regionale politische Kultur*, ist kein leichtes Unterfangen, denn auch wenn sie sich mit der „subjektiven Dimension des Politischen“ befasst, so bleibt es offen, wie das Subjektive zu erfassen ist. Ähnlich wie „einen Pudding an die Wand zu nageln“ (Kaase 1983: 144), weist Mannewitz mit dem Aufsatz *Politische Kultur zwischen Symbolanalysen und Surveydaten* (2014) auf eine Spannweite in Bezug auf die Definition von politischer Kultur hin. Trotz Divergenzen zwischen einstellungsorientierten (Almond/Verba 1963; Fuchs 1989; Norris 1999) und kulturalistischen (Rohe

1994; Wehling 2002) Konzepten, finden sich hinsichtlich bestimmter Grundannahmen Übereinstimmungen: Politische Kultur ist ein Merkmal von Kollektiven sowie als Hintergrundfolie zum politischen Handeln zu konzeptualisieren. Wie so häufig oszillieren diese Stränge zwischen den Polen der quantitativen und qualitativen Erforschung politischer Phänomene. Hinzu kommt, dass eine – unterhalb der Bundesländer – *vergleichende regionale* politische Kulturforschung aussteht (Mannewitz 2016: 38). Daher wird folgende Forschungsfrage gestellt: *Welche Charakteristika können in einem adaptierten Konzept politischer Kultur für das Ruhrgebiet im Vergleich zu benachbarten Regionen in NRW ausgemacht werden?*

Der Vortrag ist Teil eines Promotionsvorhabens in dem theoretische (Zusammenführung beider Pole zu einem adaptierten Konzept), methodische (Erstellung eines Mix-Methods-Designs zur Erfassung politischer Kultur) und empirische (Anwendung für das Ruhrgebiet im Vergleich zu Nordrhein-Westfalen und der Bundesrepublik) Ziele bei der Erforschung des Standes subnationaler Regionalisierung verfolgt werden. Die konzeptionellen Herausforderungen des Vorhabens werden auf der Tagung vorgestellt.

Erstens: Eine wesentliche Schwäche der vergleichenden regionalen politischen Kulturforschung ist ihr Bestimmungsproblem, was Teil politischer Kultur sein soll: „Nirgendwo läuft der Politische-Kultur-Terminus so sehr Gefahr, sich inhaltlich zu verlieren, wie bei den qualitativen Analysen“ (Mannewitz 2016: 36). Daher gilt es ein Analyseraster zu entwickeln, das wesentliche Elemente zusammenführt. Stachura entwickelt bei einem qualitativen Konzept auf nationaler Ebene drei Analysedimensionen: politische Gemeinschaft, politische Gemeinschaftsbeziehung und politische Herrschaftsbeziehung, die er mittels Zeitungsanalysen untersucht (Stachura 2005: 116). Teile dieser Kategorien finden sich auch in den Objekten der einstellungsorientierten Variante wieder, etwa: politische Gemeinschaft (Easton 1965: 171) und Unterstützung politischer Herrschaftsträger (Fuchs 2002: 37; Norris 1999: 11). Es gilt diese systematisch zu identifizieren und in einem adaptierten Konzept zusammenzutragen.

5.

Autor: Anita Manatschal (Université de Neuchâtel, anita.manatschal@unine.ch)

Titel: Direct democracy and immigrant voting: Source of mobilization or disenchantment with politics

Abstract

Despite much excellent work on immigrants' political engagement, direct democracy and civic engagement (e.g. voting), and direct democracy and minorities, scholars have not yet explored the role of direct democracy in shaping immigrants' political participation in destination countries. The role of direct democracy is particularly puzzling, due to its ambivalent nature in this respect. On the one hand, several studies report an "educative" participation enhancing effect of direct democracy on citizens' civic and political engagement; an effect which can be expected to spill-over to immigrants. On the other hand, immigrants represent the minority which is most often affected by minority skeptic, or pro-majority popular verdicts, which raises the question to which extent direct democracy aggregates xenophobic attitudes, and how this might impact on immigrants' political behavior. The paper remedies this research gap by examining how direct democracy affects immigrants' formal political participation in terms of

immigrant voting, and how this relationship is influenced or moderated by immigrant skeptic attitudes among the general population. The empirical investigation of these questions involves individual analyses on immigrant voting in two different national contexts, Switzerland and the United States, which are the countries where direct democracy is not only provided but also used most extensively at the subnational (i.e. cantonal and state) level. Statistical adjustments will be used to increase the inferential leverage on the hypothesized causal relationship between direct democracy in cantons/states and individual immigrant citizen voting behavior. The overall mixed-methods research design of this study, which comprises, on the one hand, statistical analyses on immigrant voting behavior across subnational units, and, on the other hand, a qualitative comparison of these findings across the two very distinct national immigration contexts Switzerland and the United States, seeks to fully exploit the complementarity of within and cross-country comparisons.

PANEL 40: Beyond the National State – Politische Kultur und politisches Verhalten in sub- und transnationaler Perspektive (Teil 2), Freitag 30.09.2016. 11:00-12:30 Uhr

1.

Autor: Arndt Leininger (Hertie School of Governance, a.leininger@phd.hertie-school.org)

Titel: (Can't get no) Satisfaction through Direct Democracy

Abstract

Does direct democracy increase citizens' satisfaction with democracy? Disillusionment with conventional, that is representative, politics is frequently cited as a key reason for the popularity of direct democracy. Conversely, the holding of referendums, often regarded as the most authoritative expression of 'the' popular will, should increase popular support for the political system. Firstly, because they give citizens participatory opportunities which they should value for themselves independent of political outcomes and, secondly, because they promise to offer citizens more control over policy and thereby improve representation. However, direct democracy might on the contrary lead to traditional institutions and actors of democratic politics to be looked upon even less favorably, particularly if exploited by populists. Hence, direct democracy might also further erode people's satisfaction with the way their democracy works. Prior research has found a positive relationship between direct democracy and satisfaction with democracy, relying on cross-sectional and mostly sub-national data, along with the usual problems for identification and external validity. In this paper I provide a complementary cross-national longitudinal perspective. Combining aggregate data on satisfaction with democracy from bi-annual Eurobarometer surveys from 1973 to 2010 with data on all national referendums in the same period, I find no evidence for an effect of referendums on citizen's satisfaction with democracy, neither in the short nor long-term.

2.

Autoren: Tina Freyburg (Universität St Gallen, tina.freyburg@unisg.ch)

Steffen Mohrenberg (ETH Zurich, steffen.mohrenberg@ir.gess.ethz.ch)

Sandra Lavenex (Universität Genf, sandra.lavenex@unige.ch)

Daniel Kübler (Universität Zürich, daniel.kuebler@fhnw.ch)

Titel: Citizens' preferences for international policy-making. Experimental Evidence from European democracies

Abstract

How shall international agreements be reached and implemented in the eyes of citizens? Using original data from a large-scale conjoint experimental survey conducted in four established democracies (CH, D, F, and UK), we simultaneously test the influence of key dimensions of global cooperation on citizens' evaluation of these international efforts. In our stated preference experiment, respondents evaluate fictitious international agreements that differ in how they are negotiated, adopted, and implemented. Specifically, we explore whether citizens evaluate international cooperation depending on their respective understanding of democracy (republican, liberal, or deliberative democratic vs. expert-based technocratic governance) and the extent to which decision-making at the international level is controlled by their respective nation-state. We are interested in how the causal effect of democratic attributes (e.g., the involvement of civil society during negotiations) on citizens' evaluation varies depending on what value the governance attribute is held at (e.g., majoritarian decision rule). In addition to these interaction effects of the democracy and governance components, we expect citizens' preferences to vary depending on the cross-national challenge that is subject of the international agreement; here: climate change, the refugee crisis, and the financial crisis. Overall, our study seeks to enrich the literature on global democratic governance through the theory-guided, experimental study of citizens' preferences regarding the pivotal challenge of how cross-national challenges ought to be addressed.

3.

Autor: Ole Kelm (Heinrich-Heine Universität Düsseldorf, ole.kelm@uni-duesseldorf.de)

Titel: Politischer Konsum: Gefahr oder Segen für die politische Partizipation?

Abstract

Politische Partizipation wird als „heart of democracy“ (Verba et al. 1995: 1) verstanden. Betrachtet man jedoch die (durchaus diskussionswürdige) Erosion traditioneller politischer Partizipation, so scheint es, als wäre es um die Demokratie in Europa nicht allzu gut bestellt (z.B. Mair 2002). Demgegenüber gewinnen innovative, eher individuelle Formen politischer Teilhabe an Popularität (Micheletti & McFarland 2010), die in der Partizipationsforschung bisher vernachlässigt werden. Eine dieser sich ausbreitenden Aktivitäten ist der politische Konsum, das gezielte Einkaufen („Buykottieren“) oder Boykottieren von Produkten und Dienstleistungen aus politischen, ethischen oder ökologischen Gründen (Stolle & Micheletti 2013). So

kann in Deutschland nahezu jeder zweite Bürger als politischer Konsument bezeichnet werden (Baringhorst 2015).

Die Zunahme des politischen Konsums wird unterschiedlich bewertet: Einerseits wird auf Basis der *crowding out*-Hypothese argumentiert, dass politischer Konsum eine „anti-politics machine“ (Carrier 2008: 46) sei, da die Zeit und Energie, die der Einzelne in seine individuellen politischen Konsumaktivitäten investiert, auf Kosten der traditionellen Partizipationsformen gehe (Carrier 2008). Andererseits wird auf Basis der *crowding in*-Hypothese argumentiert, dass politischer Konsum als neue, innovative Partizipationsform das Potential habe, diejenigen zu mobilisieren, die das Vertrauen in die politischen Institutionen verloren und sich von den traditionellen Formen politischer Teilhabe entfernt haben (Micheletti 2003). Die vorliegende Studie adressiert diese Diskrepanz und fragt, ob eher die *crowding out*- oder *crowding in*-Hypothese zutrifft. Eine Antwort auf diese Frage hat weitreichende Folgen, zeigt sich doch, ob die traditionellen politischen Partizipationsformen von neuen innovativen Formen der politischen Teilhabe eher ersetzt werden oder von deren Popularität profitieren können.

Die bisherigen Erkenntnisse zu politischem Konsum bestärken eher die *crowding in*-Hypothese (z.B. Acik 2013; Willis & Schor 2012; Stolle et al. 2005). Problematisch ist allerdings, dass diese Studien sich häufig auf vergleichsweise alte Daten beziehen (z.B. Acik 2013), lediglich die Boykottpartizipation analysieren (z.B. Zhang 2015) oder nicht zwischen Buykott- und Boykottpartizipation trennen (z.B. Stolle et al. 2005). Auch wird zumeist die Häufigkeit des politischen Konsums vernachlässigt (z.B. Ferrer-Fons & Fraile 2013) und nicht geprüft, ob ein Einkauf oder Boykott tatsächlich aus politischen, ethischen oder ökologischen Gründen durchgeführt wurde (z.B. Zhang 2015).

Diese Studie zielt darauf ab, die bisherigen methodischen Mängel zu umgehen. Dafür werden in Anlehnung an Willis und Schor (2012) die Nutzer der Website www.utopia.de (nach eigenem Verständnis „*Deutschlands Website Nr. 1 für nachhaltigen Konsum*“) im Januar 2016 mit einem standardisierten Online-Fragebogen befragt. Durch eine Spende pro abgeschlossenen Fragebogen wird eine hohe dreistellige Teilnehmerzahl erwartet. Eine detailliertere Messung des politischen Konsums wird präsentiert, welche die Häufigkeit und Motivationsstärke der Buykott- und Boykottpartizipation in verschiedenen Produktbereichen berücksichtigt – essentielle Aspekte, wenn einschätzt werden soll, wie stark die individuellen politischen Konsumaktivitäten ausgeprägt sind.

Auf Basis der *crowding in*-Hypothese wird *erstens* untersucht, ob Personen mit stärker ausgeprägtem politischem Konsum ein höheres Vertrauen in politische Institutionen ausweisen. *Zweitens* wird analysiert, ob Personen mit stärker ausgeprägtem politischem Konsum die Wirksamkeit politischer Partizipationsformen höher einschätzen. *Drittens* wird überprüft, ob Personen mit stärker ausgeprägtem politischem Konsum mehr politische Partizipationsformen ausüben, sodass schließlich eingeschätzt werden kann, inwiefern die traditionellen politischen Partizipationsformen von den neuen, innovativen Partizipationsformen profitieren können oder eher ersetzt werden.

4.

Autor: Toralf Stark (Universität Duisburg-Essen, toralf.stark@uni-due.de)

Titel: Political Action revisited – Der Wandel von bürgerlichem Partizipationsverhalten unter dem Einfluss persönlicher Werte- und Einstellungsmuster

Abstract

Eine stetig sinkende Wahlbeteiligung bei transnationalen, nationalen und regionalen Wahlen, sowie eine zunehmende Bereitschaft zur Teilnahme an unkonventionellen Partizipationsformen sind Anzeichen für ein sich wandelndes politisches Verhalten. Die „partizipatorische Revolution“, die Max Kaase im Jahr 1970 vor allem für die westlichen Demokratien attestierte, scheint bis heute nichts an ihrer Bedeutung eingebüßt zu haben. Auf der Suche nach potentiellen Erklärungsmechanismen für diese Veränderungen wird häufig angeführt, dass vor allem unzufriedene oder deprivierte Bürger die Möglichkeit der Wahl als nur beschränkt wirksame Partizipationsform erachten und alternative, direktere Einflusswege auf den politischen Willensbildungsprozess suchen. Neuere Erkenntnisse zeigen allerdings, dass gerade politisch interessierte und ressourcenstarke Bürger von direktdemokratischen Partizipationsformen Gebrauch machen. Der vorliegende Betrag versucht demnach die Frage zu beantworten, inwieweit die politische Kultur der Bürger, d.h. ihre Einstellungen hinsichtlich der Legitimität und Effektivität gegenüber dem politischen System, den Institutionen und den handelnden Akteuren ursächlich für ein sich veränderndes Partizipationsverhalten sein kann. Basierend auf einer Längsschnittanalyse (1979, 1980/81, 1990, 1999 und 2008) werden unter Verwendung von Individualdaten (ESS, EVS, WVS) für sieben westliche Industriestaaten (Großbritannien, Niederlande, Deutschland, Italien, Finnland, Österreich und Vereinigte Staaten) Typen politischer Partizipation gebildet. Neben konventionellen Beteiligungsmöglichkeiten werden hierfür auch unkonventionelle Partizipationsformen berücksichtigt. Aus dieser Typologie lassen sich erste Erkenntnisse bezüglich der Entwicklung des politischen Partizipationsverhaltens generieren. Aufbauend auf den Annahmen der politischen Kulturforschung (Norris, Pickel/Pickel) und unter Berücksichtigung sozioökonomischer Rahmenbedingungen wird ein theoretisch fundiertes Analyseraster erstellt. Mittels einer logistischen Regressionsanalyse werden in der Folge die Effekte dieser theoretischen Erklärungsfaktoren für die Nutzungswahrscheinlichkeit einzelner Partizipationstypen getestet. Es zeigt sich, dass sich das politische Partizipationsverhalten im Laufe der Zeit von einem primär staatsbürgerlichen (vorwiegend wählend) zu einem stärker themenspezifisch orientierten Beteiligungsmuster wandelt. Zudem steigt bei zunehmender Zufriedenheit mit dem politischen System, kombiniert mit politischem Interesse, die politische Partizipationsbereitschaft.